

**VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO. EL TRABAJO EN EL  
SIGLO XXI.**

**GT 08 - LA OCUPACIÓN EN LAS REGIONES NACIONALES EN AMÉRICA LATINA**

**ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LAS REGIONES DEL ECUADOR. UNA PERSPECTIVA DESDE EL  
EMPLEO**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA**

Autoras: Econ. Gabriela Jaramillo Loaiza.

MSc. Jéssica Ordóñez Cuenca.

MSc. Tangya Tandazo Arias.

# **ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LAS REGIONES DEL ECUADOR. UNA PERSPECTIVA DESDE EL EMPLEO**

---

## **RESUMEN**

---

En este trabajo se examina a través del grado de especialización y diversificación productiva de las regiones del Ecuador el empleo y las condiciones laborales. A partir del coeficiente de localización del empleo se determina en qué medida el empleo responde a la estructura y especialización económica de las provincias del Ecuador. Los resultados obtenidos muestran la existencia de provincias con una elevada especialización en actividades manufactureras y comerciales en las regiones de Guayas y Pichincha, cuyas entidades productivas en su gran mayoría corresponden a pequeñas y medianas empresas. Además son precisamente este tipo de empresas las fuentes de atracción de la mano de obra que generalmente no ofrecen un empleo de calidad.

---

*Palabras claves: coeficiente de especialización, coeficiente de diversificación, calidad de empleo.*

---

## **RESUMEN AMPLIADO**

---

### **Objeto**

En el marco de la estructura económica del país el empleo está directamente relacionado a dicha estructura, lo que conlleva a que el mismo se encuentre concentrado en las provincias con mayor participación económica del país.

Adicionalmente los sectores más dinámicos de la economía se encuentran localizados en los asentamientos urbanos de las provincias de: Guayas, Pichincha, Azuay, El Oro y Tungurahua, teniendo como resultado una concentración y especialización de actividades agrícolas, manufactureras y construcción. De esta manera en el Ecuador la geografía del empleo responde al dinamismo económico de las ciudades mencionadas, constituyéndose así en los nichos de empleo del país.

A partir de ello, es importante revisar qué sucede con la calidad de empleo en estas provincias, ya que si bien es cierto, al ser las de mayor atracción de la mano de obra por sus niveles de producción, el tipo y calidad de empleo no siempre cumple o cubre las expectativas laborales de los empleados. En este sentido cuatro de las cinco provincias muestran índices de ocupación plena pero también tres de ellas muestran niveles elevados de subempleo, lo que da cuenta que el tipo de empleo y calidad de empleo es un tema a analizar.

De ahí que la motivación del presente trabajo es examinar el grado de especialización y diversificación productiva a nivel regional con el objeto de conocer la situación del empleo regional en el año 2010.

### **Objetivo**

El objetivo del presente trabajo es determinar en qué sectores de la economía se concentra el empleo y qué tipo y calidad de empleo existe en las regiones del Ecuador, a partir de los índices de especialización y diversificación económica, lo que permitirá a la vez identificar el mercado laboral que dinamiza la economía nacional.

## Metodología

Para el cumplimiento de los objetivos del estudio, se ha tomado como datos de referencia los relacionados con el nivel de producción, el empleo y calidad de empleo. El primero se cubre con la serie estadísticas 2001-2007 del VAB provincial obtenida de las Cuentas Provinciales registradas por el Banco Central del Ecuador. Para analizar el empleo y la calidad de empleo se utiliza información trimestral correspondiente a la Encuesta de empleo, subempleo y desempleo proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) del año 2010. Dado que el análisis se realizará para el año 2010, se procederá a proyectar la data del VAB hasta dicho año.

Los argumentos técnicos empleados en el presente trabajo responden a mediciones cuantitativas que se realizarán a través del análisis económico de las regiones, con la construcción de un subconjunto de herramientas para analizar la región en su contexto y la actividad en su territorio. Así los índices a construir son: especialización económica, diversificación económica y concentración económica.

**Cuadro 1. Índices de análisis regional.**

Índice	Formulación matemática	Interpretación
<b>Especialización económica</b> Permite identificar las actividades económicas que propician la interacción entre los centros de actividad económica. Muestra el grado de similitud de la estructura económica regional con la estructura económica del patrón de comparación, en este caso del país.	$C_1 = \frac{\frac{A_1}{At_i}}{\frac{Ar}{Ar_i}} \quad (3)$ <p> <math>A_1</math> = VAB en la actividad económica seleccionada en la región y/o subregión i.  <math>At_i</math> = VAB total en la actividad económica de la región y/o subregión i.  <math>Ar</math> = VAB en la actividad seleccionada a nivel nacional y/o regional.  <math>Ar_i</math> = VAB total nacional y/o regional. </p>	Oscila entre 1 y -1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si <math>&gt; 1</math>, la zona es más especializada que el país en la actividad económica analizada.</li> <li>• Si <math>&lt; 1</math>, la zona es menos especializada que el país en la actividad económica analizada.</li> <li>• Si <math>= 1</math>, la región y el país se especializan en grado semejante en la actividad económica seleccionada.</li> </ul>
<b>Diversificación económica</b> El análisis de diversificación se complementa con el índice de especificación de la actividad económica; para ello simplemente aplicamos la inversa al índice de especialización económica antes calculado.	$IDE = \frac{1}{IEE} \quad (4)$ <p> <math>IDE</math> = Índice de diversificación económica.  <math>IEE</math> = Índice de especialización económica. </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si se acerca a 0 (cero), mayor diversificación.</li> <li>• Si se acerca a 1 (uno), mayor especialidad de la actividad, en la región analizada.</li> </ul>
<b>Concentración económica</b> Está relacionado con el coeficiente de localización, permite analizar el grado en que una característica física o actividad económica seleccionada está geográficamente concentrada o dispersa, siendo de gran utilidad la comparación de la región, localidad o área con otras. La relación que se pretende analizar es la diferencia que existe entre la distribución del territorio y la que corresponde a la variable seleccionada. Se trata de un análisis comparativo entre dos	$IC = 100 -  Pr - Pcr  \quad (5)$ <p> <math>IC</math> = Índice de concentración.  <math>Pr</math> = Valor de referencia territorial, que corresponde a la proporción de cada unidad del total del territorio bajo estudio, al cual se expresa generalmente en <math>Km^2</math>  <math>Pcr</math> = Valor de la variable seleccionada, que corresponde a la proporción de cada subunidad en que participa la actividad o característica que es analizada.  <b>Paso 1.</b> Calcular el índice simple de participación regional de la variable seleccionada. </p> $Pcr = \left( \frac{m^E}{m^n} \right) \times 100 \quad (6)$ <p> <math>Pcr</math> = Participación de la cantidad o volumen de la variable seleccionada de la unidad de análisis en comparación a la variable de referencia </p>	El valor del Índice fluctúa entre 0 y 100, así mientras mayor sea el valor, mayor es el desequilibrio entre la concentración de la variable seleccionada y la concentración territorial. En consecuencia, la comparación entre la proporción en que la variable seleccionada se distribuye en el territorio nos da la medida de concentración de dicha variable.

tipos de distribuciones: la del territorio o unidad geográfica seleccionada bajo estudio y la distribución territorial que presenta la variable. El cálculo del índice se basa en la dispersión de la variable seleccionada tomando como referencia la variable de referencia territorial.	$m^E$ = Cantidad o volumen de la unidad espacial de análisis $m^r$ = Cantidad o volumen de la unidad espacial de referencia $E$ = Puede referirse a una entidad federativa, municipio, localidad $M$ = Puede corresponder a la unidad de referencia, por ejemplo el territorio nacional. <b>Paso 2.</b> Calcular la participación del territorio de cada subunidad espacial en el territorio nacional bajo estudio, la cual se expresa generalmente en $Km^2$ . $Pr = \left( \frac{r}{Tr} \right) \times 100 \quad (7)$ $Pr$ = Participación $r$ = Superficie de la región o territorio bajo estudio ( $Km^2$ ) $Tr$ = Superficie de referencia ( $Km^2$ )	Su interpretación es: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>IC</math> es cercano a 100, la región tiene un alto valor de concentración.</li> <li>• <math>IC</math> es lejano a 100, la concentración en la región es reducida.</li> </ul>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fuente:** Luis Lira y Bolívar Quiroga. ILPES. Manuales de técnicas de análisis regional.

**Elaboración:** Propia

Los análisis del empleo y calidad de empleo se realizarán a través de tasas y porcentajes, las variables incluidas en el estudio son:

**Cuadro 2. Variables de empleo y calidad de empleo**

Empleo	Calidad de empleo
Participación global Ocupación global	Ocupación adecuada
	Subempleo total
	Subempleo visible
	Salario
	Número de horas trabajadas
	Seguro social
	Tipo de contratación

La importancia de realizar una descripción de la distribución espacial de la actividad económica y el empleo amerita el uso de mapas temáticos a través de Sistemas de Información Geográfica (GIS) y GeoDa para el análisis espacial de los datos. La variable de empleo y calidad de empleo se analiza desde sus núcleos de asentamientos, para compararlos con las áreas de mayor intensidad de la actividad económica, con lo cual se llega a determinar y comprender el nivel de concentración de las actividades en el país y el comportamiento derivado del empleo y calidad del mismo.

## Resultados

En cuanto a los resultados obtenidos en principio del comportamiento de las regiones, entre las más importantes tenemos: que la especialización económica en el periodo de análisis en la actividad agrícola se encuentra en las provincias de Los Ríos, Napo, Cotopaxi, Bolívar, Morona Santiago, El Oro y Esmeraldas. Al revisar la industria manufacturera, las provincias más especializadas en estas ramas son Pichincha, Manabí, Cotopaxi, Tungurahua, Guayas y

Cañar. En el sector de la construcción, Loja es la provincia de mayor especialización y en cuanto al comercio están las provincias de Esmeraldas, Napo y Zamora Chinchipe.

Revisando los resultados de la diversificación económica, en la agricultura destacan Esmeraldas, Los Ríos, Cotopaxi, Bolívar y El Oro, en el sector de la industria manufacturera, se ubican Pichincha, Manabí, Guayas, Cotopaxi y Cañar como las de mayor diversificación económica. En cuanto a la construcción, las provincias que presentan mayor diversificación son Tungurahua, Cañar, Azuay, Loja y Morona Santiago. Por su parte, el patrón de diversificación del comercio al por mayor y al por menor no ha cambiado significativamente durante los años estudiados siendo Esmeraldas, Carchi, Los Ríos y Zamora Chinchipe las más diversificadas.

La rama agrícola se encuentra concentrada en las provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Chimborazo, Cañar y Azuay. En cuanto a la industria manufacturera, las provincias de mayor concentración son Carchi, Imbabura, Los Ríos, Chimborazo, Cañar y El Oro. Por su parte la industria de la construcción se tiene que Imbabura, Cotopaxi, Los Ríos, Chimborazo, Cañar y Manabí presentan concentración en esta actividad. De manera similar al sector de la construcción, la concentración se observa en Carchi, Imbabura, Cotopaxi, Chimborazo, Cañar y Esmeraldas.

Las estadísticas de *empleo* de 2007- 2010 señalan a la ciudad de Cuenca con el mayor nivel de ocupación plena (53.17%), luego Quito (51.55%), Ambato (43.19%) y Guayaquil (40.35%). Entre 2007-2010 la ciudad que muestra el mayor nivel de *subempleo* promedio es Machala con el 54.54%, posteriormente son: Ambato y Guayaquil. La ciudad que tiene la menor tasa es Quito.

Otro resultado obtenido: en el primer trimestre del año la ciudad de Guayaquil tiene mejor ubicación en cuanto al salario en la categoría igual y superior a 240 dólares. En el segundo trimestre la mejor ubicada es Cuenca (salario igual a 240 dólares) y Guayaquil (mayor a 240 dólares).

En cuanto a los trabajadores asegurados por ciudad se ubica a Guayaquil en el primer lugar entre el primer y segundo trimestre del año, al mismo tiempo la ciudad que posee el mayor número de personas sin éste beneficio laboral durante el primer y segundo trimestre es

Quito. La ciudad que durante el primer trimestre del año tiene la mayor cantidad de personas con trabajo seguro (nombramiento; contrato permanente, indefinido, estable o de planta) es Cuenca. En el segundo trimestre esta posición es ocupada por la ciudad de Quito. En cuanto a la ciudad que tiene la peor ubicación en cuanto a seguridad laboral (contrato temporal, ocasional o eventual; destajo; por horas; jornal) el primer y segundo trimestre del año es Guayaquil.

Finalmente, el indicador número de horas trabajadas por ciudad se mide de acuerdo a dos ámbitos, las personas que trabajando cierto número de horas desean ampliar su horario de trabajo, y aquellas que no lo desean. Se considera que están en peor situación las que desean trabajar más horas. Las ciudades en las que el indicador se ubica en primer lugar en el primer trimestre son Quito y Cuenca, durante el segundo trimestre se encuentra Quito, Cuenca y Guayaquil. Las ciudades peor situadas en el primer trimestre son Guayaquil y Quito, y en el segundo trimestre solamente Guayaquil.

### **Bibliografía principal**

- Cuadrado, J. y Maroto, A. (2010). Servicios y Regiones en España. Estudios de la Fundación. Serie Economía y Sociedad. Fundación de las Cajas de Ahorros (FUNCAS). España.
- Hadad, P. (1989). Economía regional. Teorías e Método de Analise. Escritorio Tecnico de Estudios Economicos do Nordeste (ETENE), Banco do Nordeste do Brasil. Brasil.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)- Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. Santiago de Chile (Noviembre 2003. Serie 30). Técnicas de análisis regional. Santiago de Chile. Chile.
- Ruiz, C. (2005). Dimensión Territorial del Desarrollo Económico de México. Facultad de Economía UNAM. Segunda edición. México.